成唯識論述記

成唯識論述記敘

性相二宗。有以異乎。無以異也。性宗直下明空。空至極處。眞性自顯。相宗先破我法。後彰圓實。以無所得而爲究竟。乃知執有執空。互相乖角者。皆門外漢也。唐以前相宗典籍。未被東土。自玄奘法師西遊印度。而後唯識一宗。輝映於震旦矣。有窺基法師者。奘公之高弟也。親承師命。翻譯成唯識論。會萃十家而成一部。幷以聞於師者。著爲述記。學相宗者。奉爲準繩。迨元季而失傳。五百年來。無人得見。好學之士。每以爲憾。近年四海交通。得與日本博士南條上人遊。上

人以此書贈予。金陵講經沙門松巖見而心喜。亟募貲鋟板。揚州觀如大師願任其半。未及竣工而觀松二公相繼西逝。江表緇素踵而成之。嗟乎。此書失之如此其久。得之如此其難。而倡刻之人皆不見其成。以是見唯識一宗流傳於世非偶然也。後之覽者其勿等閒視之。

光緒二十有七年歲次辛丑秋八月石埭楊文會識

成唯識論述記卷第一 論文卷一之一

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

竊以六位精微資象翼而筌理二篇玄妙藉蒙列以探機況乎非有非空息詮辨於言蹄之外不生不滅絕名相於常寂之津至覺逈照其宗將聖獨甄其宰無言之言風驚韜邃彩而月玄非有之有波騰湛幽章而海濬匪屬具體鄰智演賾鈎深則空性了義幾乎息矣唯識三十頌者十支中之一支天親菩薩之所製也白虹飛祲素豪銷景綫華奧旨舛鳳訛風貝葉靈篇乖魚謬日顧惟法寶斯

文行壓。誕茲融識、秀迹傳燈、晦孤明於俱舍、示同塵而說有、解惠縛於攝論、表縱聖而談空、鑒洽智周。窮神盡叡、研精此頌、用標玄極。釋文未就、歸眞上遷、義繁文約。泉源重秘、爰有護法等十大菩薩。徵情七轉、激河辨而贊微言。遊神八識、振金聲而流妙釋。淨彼眞識、成斯雅論、名曰成唯識論。或名淨唯識論。義苞權實、陵鷲嶽而飛高、理洞希夷、掞龍宮而騰彩、總諸經之綱領、索隱涵宗、括眾論之菁華、撥奇提異、風飛三量、而外道靡旗、泉涌二因、則小乘亂轍。故以儀天地而齊載、孕日月而融明。

豈只與潢河爭流。雷霆競響而已。在昔周星閟色。至道鬱而未揚。漢日通暉。像教宣而遐被。譯經律義。繼武聯蹤。多覿蔥右之英。罕聞天竺之秀。音韻壤隔。混宮羽於華戎。文字天懸。昧形聲於胡晉。雖則髣髴糟粕。未能曲盡幽玄。大義或乖。微辭致爽。鴻疑碩滯。霧擁雲凝。幽絢屢彰。其詳可略。惟我親教三藏法師　玄奘。含章拔萃。獨摶景於靈臺。蓄德居宗。涌談漪於智沼。鶩三輪之寶躅。迥晉金沙。澄八解之眞波。邃清玉井。忘軀殉法。委運祈通。冥契天眞。微假資習。匪摛靈而顯異。固藴福而延祥。

備踐神蹤。窮探秘府。先行未覩。咸貫情樞。異哲所遺。並包心極。誓志弘撫。言旋舊邦。德簡帝心。道延天藻。遂此寶偈南贇。金牒東流。暢翳理於玄津。蕩疑氛於縟思。顯標三藏。殫籌一人。擢秀五天。陵撡千古。詎與夫家依驟譽。空擅美於聲明。童壽流芳。徒見稱於中觀。云爾而已矣。斯本彙聚十釋羣分。今總詳譯糅爲一部。商搉華梵。徵詮輕重。陶甄諸義之差。有叶一師之製。成唯識者。舉宏綱旌一部之都目。復言論者。提藻鏡簡二藏之殊號。成乃能成之稱。以成立爲功。唯識所成之名。以簡了爲義。

唯有識大覺之旨隆。本頌成中道之義著。唯謂簡別遮無外境。識謂能了詮有內心。識體即唯持業釋也。識性識相皆不離心。心所心王以識為主。歸心泯相。總言唯識。唯遮境有。執有者喪其眞。識簡心空。滯空者乖其實。所以晦斯空有。長溺二邊。悟彼有空。高履中道。三十本論。名為唯識。藉此成彼。名成唯識。唯識之成。以彰論旨。三藏奘釋依士立名。蘇漫多聲。屬主為目。論則賓主云烈。旗鼓載揚。幽關洞開。妙義斯賾。以教成教。資教成理。即成是論。持業釋也。以理成理。因理成教。是成之論。依士

釋也。基學慙融愷，忝陪譯以操觚。業謝顏游，謬厠賁於函杖，屬諸雅吹。誠事濫竽，顧異良工。叨暉蘊玉。凡斯纂敘，備受指麾。庶玄鑒來英，鏡詳幽致爾。

其此廣釋題目，及下所有別義，并如樞要一一別解。

初發論端，略以五門解釋。一辨教時機，二明論宗體，三藏乘所攝，四說教年主，五判釋本文。

第一辨教時機，於中有二。初辨說教時會，後辨教所被機。辨說教時會者。如來說教，隨機所宜。機有三品不同，教遂三時亦異。諸異生類，無明所盲，起造惑業，迷執有我，於生死海淪沒無依，故大悲尊

初成佛已。仙人鹿苑轉四諦輪。說阿笈摩。除我有執。令小根等漸登聖位。彼聞四諦雖斷我愚。而於諸法迷執實有。世尊爲除彼法有執。次於鷲嶺說諸法空。所謂摩訶般若經等。令中根品捨小趣大。彼聞世尊密義意趣。說無破有。便撥二諦性相皆空。爲無上理。由斯二聖互執有空。迷謬競興。未契中道。如來爲除此空有執。於第三時演了義教。解深密等會。說一切法唯有識等。心外法無。破初有執。非無內識。遣執皆空。離有無邊。正處中道。於眞諦理。悟證有方。於俗諦中。妙能留捨。又今此論爰

引六經所謂華嚴深密如來出現功德莊嚴阿毗達磨楞伽厚嚴十一部論瑜伽顯揚莊嚴集量攝論十地分別瑜伽觀所緣緣二十唯識辨中邊集論等爲證理明唯識三性十地因果行位了相大乘故知第三時中道之教也如瑜伽論第七十六解深密經廣說其相此約機理漸教法門以辨三時若大由小起即有三時年月前後解深密經說唯識是也若頓教門大不由小起即無三時前後次第即華嚴中說唯心是初成道竟最第一說此約多分今論所明二種皆是若對不定姓大由小

起。卽第三時敎。若唯被菩薩。大不由小起卽頓敎

也。此顯頓漸無別定敎。入法界品五百聲聞亦在

坐故。如樞要說。辨敎所被機者。依瑜伽等有五種

姓。一菩薩。二獨覺。三聲聞。四不定。五無姓。此論第

三云。入見菩薩皆名勝者。證阿賴耶。故正爲說。又

見道前。已能信解。求彼轉依。故亦爲說。又云。無姓

有情不能窮底。故說甚深。趣寂種姓。不能通達。故

名甚細。由此論旨。唯被大乘。及不定姓趣菩薩者。

非被獨覺聲聞無姓三種機也。故所被機。必唯上

品。所顯幽旨。亦離二邊。浩汗包括。難可詳矣。依楞

伽經。破五種姓。依大般若。破四種姓。莊嚴論等。與此稍異。如樞要說。

二明論宗體。於中有二。初明論宗。後彰論體。皆如樞要說。明論宗者。諸愚夫類。從無始來。虛妄分別因緣力故。執離心外定有眞實能取所取。如來大悲。以甘露法。授彼令服。斷妄狂心。弃執空有。證眞了義。華嚴等中說一切法皆唯有識。天親菩薩爲利有情令法久住。依如上教。製三十頌。明唯識理。文義周圓。離於廣略。後護法等。依上經論。採撮精要。廣釋頌文。名成唯識。故此即以唯識爲宗。識有

非空境無非有以爲宗也。雖具明諸法皆不離識

也。明論體者。依瑜伽論攝釋分初第八十一說經

體有二。一文。二義。文是所依。義卽能依。由能詮文

義得顯故。龍軍論師無性等云。謂佛慈悲本願緣

力。其可聞者自意識上文義相生。似如來說。此文

義相雖自親依善根力起。而就本緣名爲佛說。佛

實無言。此若依本乃無文義。唯有無漏大定智悲。

若依自識有漏心現。卽似無漏文義爲體。無漏心

現。卽眞無漏文義爲體。此卽如來實不說法。故大

般若四百二十五文殊問經等。佛皆自說我成佛

來不說一字汝亦不聞論說聚集顯現爲體此即
無性佛地一師作如此解護法親光等云或宜聞
者本願緣力如來識上文義相生實能所詮文義
爲體若依本說即眞無漏文義爲體故瑜伽論六
十四卷引升攝波葉喻經云我未所說乃有爾所
二十論說展轉增上力二識成決定是故世尊實
有說法言不說者是密意說此論根本既是佛經
故出體者應如經說此釋雖二然此論主無不說
法取後解也總論出體略有四種一攝相歸性者
如爲體故經說言一切法亦如也至於彌勒亦如

也。二攝境從心。一切唯識。如經中說三界唯心。三攝假隨實。如不相應色心分位。對法論說是假立故也。四性用別論色心假實各別處收。瑜伽論說色蘊攝彼十處全等。上來第二第四體訖。自識所變。則是第二攝境從心。并言佛說。乃是第四性用別論。聞者似法說者真教。俱淨法界平等所流。約本爲言。此敎亦以眞如爲體。此即第一攝相歸性。能說能聽所有名等。聲上屈曲。雖聲無體。故假從實。體卽是聲。此卽第三攝假隨實。對法論云。成所引聲。謂諸聖說。雖出四體所望不同。以理而言不

相違背。今此論體。若從所聞有漏心變。或從能說有漏文義。唯屬依他相名等攝。無漏心變。或無漏說。正智所攝。通圓成實。無漏有爲通二性故。此所詮體。謂唯識境正行及果。若能詮體。卽聲名等。經體雖二。今取能詮聲名句等正教體故。問。十八界中十五有漏。如何聲等亦無漏攝。名句文三。自性無記。如何可說通無漏善。答。依隨轉門。二乘等身。說十五唯有漏。名等唯無記。依今大乘。若唯如來後得說法。聲名句文。眞善無漏。十地論說。說者聽者俱以二事。一者聲。二者字。能斷金剛波若論說。

我法唯善。汝唯無記。此論第二云。法辭二無礙。解境有差別。法緣名等。辭緣於聲。又解深密經及瑜伽七十八說。第九地斷二種愚。一於無量所說無量名句字陀羅尼自在愚。下此論第九云。無量名句字。是法無礙解。又此論及佛地云。十八界通無漏善。故為教體。於理無違。問。若明教體一切唯識。如何乃言佛菩薩說。答。無性釋云。彼增上生故作是說。二十唯識天親解云。展轉增上力。二識成決定。謂餘相續識差別故。令餘相續差別識生。展轉互為增上緣故。問。過去未來既非實有。非有為法

生已便住。如何聽教聚集解生。答。無性釋云。隨墮八時。聞者識上直非直說。聚集顯現以爲體性。謂八時中。聞者識上有直非直二種言說聚集現故。如瑜伽論八十一說。諸行無常有起盡法生必滅故彼寂爲樂。如言諸字卒爾心已。必起尋求續初心起。雖多刹那。行解唯一。總名尋求。未決定知諸所目故。如瑜伽論第三卷說。又一刹那五識生已。從此無間必意識生故。復言行時。由先熏習連帶解生。有三心現。謂卒爾尋求及次決定。決定知諸目一切行。故瑜伽說尋求無間。若不散亂決定心

生。若散亂時。生卽不定。雖知自性。然未知義。爲令知故。復說無字。於此時中。有先三心。於無字上。但有其二。謂卒爾尋求。未決定知。無所無故。卽從決定後。却起尋求。論但定說卒爾尋求定無間生。尋求以後。許亂起故。復言常時。五心并具。其義可解。由前字力。展轉熏習。連後字生。於最後時。方能解義。染淨等心。方乃得轉。故雖無過。未而教體亦成。若新新解。皆有卒爾。四字之上。皆定有二心。謂卒爾尋求。卽於末後。有十二心一時聚集。第一有二。第二有三。第三有二。第四有五。故有十二。旣於初

字有卒爾心。於後後字有尋求決定。末後乃有染淨等生。五心方具。名爲聚集。故唯識教其理成立。更有別義。如樞要說。此中出體雖有四門。佛地論中唯有二種。一攝境從心。二性用別質。無性意取攝境從心。護法意說性用別質。教體卽是能說聲等。不爾。教體便成有漏。或染無記。三寶真如亦應如是。故護法釋善順論宗。不違唯識。能說法者識上現。故至下第十論自當解。

三藏乘所攝。於中有二。初藏所攝。後乘所攝。藏所攝者。依瑜伽等說有二藏。一菩薩藏。二聲聞藏。然

獨覺教少於聲聞。從多為藏。但名聲聞藏。或說三藏。一素呾覽。二毗奈耶。三阿毗達磨。或說六藏。菩薩聲聞各有三故。獨覺更無別戒律等。故無三藏可得成九。此於二藏菩薩藏收。上乘攝故。三藏之中對法藏攝。研覈推尋諸法相故。六藏之內菩薩藏中對法藏攝。乘所攝者。或說一乘。如法華等。或說三乘。一菩薩。二獨覺。三聲聞。處處經論皆同說故。無唯說二乘。一者大乘。二者小乘之教。或說五乘。三乘如前。第四人乘。第五天乘。前三攝定不定種姓。後二唯攝第五無性。此論正是一乘所攝。三

乘之中菩薩乘攝。五乘之內。第一乘收。此對諸部

十二分教相攝分齊。如樞要說。

四教興年主。於中有二。一教興年。二教興主。教興年者。慧愷法師俱舍序云。佛滅已後千一百年天親菩薩出生造論。依今所傳諸部說異。今依大乘九百年間。天親菩薩出世造此頌本。眞諦法師中邊疏亦云。九百年中天親生也。同時唯有親勝火辨二大論師造此頌釋。千一百年後餘八論師方造斯釋。教興主者。三十頌本天親菩薩之所作也。其別神德具如別記。釋此本頌。有十論師。一梵云

達磨波羅。唐言護法。此大論師南印度境達羅毗荼國建至城中帝王之子。學乃淵於海濬解又朗於曦明。內教窮於大小。聲論光於眞俗。外道小乘咸議之曰。大乘有此人也。既猶日月之麗天。皎皎而垂彩。亦如溟渤之紀地。浩浩而無竭。天親以後。一人而已。製作破斥。具如別傳。年三十二而卒於大菩提寺。臨終之日。天樂霄迎。悲聲慟城。空中響報婆羅門曰。此是賢劫之一佛也。故諸神異難以備言。二梵云寠(瞿字上聲)拏末底。唐言德慧。安慧之師。業冠前英。道光時彥。芳聲流於四主。雅韻驟於五

天聖德神奇未易詳舉。三梵云悉耻羅末底。唐言安慧。即糅雜集救俱舍論破正理師。護法論師同時先德南印度境羅羅國人也。妙解因明。善窮內論扇徽猷於小運。飛蘭蕙於大乘。神彩至高固難提議。四梵云畔徒室利。唐言親勝。天親菩薩同時人也。本頌初行先爲略釋。妙得作者之意。後德因而釋焉。五梵云難陀。唐言歡喜。勝軍祖習。故於後卷新熏種子。北師所說造瑜伽釋等。大有制作。六梵云戌陀戰達羅。唐言淨月。安慧同時。造勝義七十釋及集論釋之論師也。七梵云質呾羅婆拏。唐

言火辨。亦世親同時也。尤善文辭。深閑注述。形雖

隱俗。而道高眞侶。八梵云毗世沙密多羅。唐言勝

友。九梵云辰那弗多羅。唐言勝子。十梵云若那戰

達羅。唐言智月。此後三論師並護法菩薩之門人

也。或釋瑜伽。或別注述。道名俱遠。辭旨咸奧。神德

既高。難盡言也。製此釋者雖十論師。於中護法聲

德獨振。故此論題特以標首。此師所說最有研尋。

於諸義中多爲南指。邪徒失趣正理得方。迥拔衆

師類超羣聖者。其惟一人乎。

五判釋本文。於中有二。一判本文。二釋本文。判本

文者。此論本頌唯有正說。世親菩薩臨終時造。未爲長行廣釋便卒。故無初後二分文也。論其釋文。具有三分。初歸敬頌及次長行。是宗前敬敘分。云何世間及諸聖教下正釋本文。名依教廣成分。此論三分成立唯識下是卽第三釋結施願分。此乃判彼釋文有斯三分。就初分中。此初一頌。彼護法等歸敬福田。憑力求護。投誠述己。彰釋論因。次諸長行卽安慧等明論本師。爲令含識得勝果等。製論本頌造論之由。此卽分別不同科也。然准釋論之意可知本師亦爾。不爾本師豈不令法久住利

樂諸有情也。

稽首唯識性。滿分清淨者。我今釋彼說利樂諸有情

就初頌中。上之兩句歸敬福田。下之二句。敘釋論意。釋本文者。稽首二字。顯能敬相。次下八字。彰所敬體。若依俗釋。稽者至也。首者頭也。以首至地。故名稽首。此唯身業敬相不盡。今但舉身。義顯意語二業亦敬。又依理解。起慇淨心。策殊勝業。申誠歸仰。敬禮之異名也。此通三業敬相。乃周。瞿波論師云。三業禮者。欲顯大師有天眼故。以身業禮。有天耳故。以語業禮。有他心故。以意業禮。又生三業圓

滿善故。以三業禮。如僧祇律中說。在明去遠須以身禮。以可見故。在闇去近須以語禮。以可聞故。在闇復遠須以意禮。不可見聞故。又顯敬禮三輪因故須三業禮。天親攝論歸敬頌云。故我至誠身語思。頻修無倒歸命禮。故知稽首理通三業。次言唯識性滿分清淨者。顯所敬體。言唯識性。略有二種。一者虛妄。即遍計所執。二者眞實。即圓成實。於前唯識性所遣清淨。於後唯識性所證清淨。又有二種。一者世俗。即依他起。二者勝義。即圓成實。於前所斷清淨。於後所得清淨。此釋准下第九卷初唯

識性解。又言唯識相性不同。相卽依他。唯是有爲。
通有無漏。唯識卽相名唯識相。持業釋也。性卽是
識。圓成自體唯是眞如無爲無漏。唯識之性名唯
識性。依士釋也。唯內證淨爲簡依他。故說識性。何
故須簡。有漏依他不可敬故。無漏依他亦俗諦故。
非最勝故。非諸聖法眞實性故。非所證故。非迷悟
依故。或彼卽是滿分淨故。略不敬也。又有別解。如
樞要說。若於識性滿淨卽者是持業釋。淨屬人故
滿淨之者是依士釋。淨屬智故。今取後釋。此卽如
來智周德圓窮眞如性。故稱爲滿。澂鑒無垢二障

都盡說名清淨。澂鑒曰清無垢名淨。者卽假者意顯如來證唯識理究竟圓極名滿淨者。於唯識性分清淨者。分謂小分淨者同前卽諸菩薩分證唯識眞如自性覺未圓明名分淨者。欲顯師弟悟證不同故於唯識說滿分淨。於所歸敬合有七釋。三如樞要。今以理唯四義不同。一者唯敬法而非人。法有二種。一敎。二理。佛證唯識說一心經令依修學。旣涅槃已敎便散滅。由論本師造三十頌顯唯識理。散滅之法令其集顯。論文雖舉滿分二人。意取二人所證所說識性敎理滿清淨者於敎爲勝。

本敎主故。分淸淨者。於理爲勝。顯理勝故。由於識性滿分淨故。如來能說敎。弟子能顯理。故今歸敬唯法非人。何故但敬法而非人。諸佛所師。所謂法故。佛及弟子從此生故。二者但敬人而非法。卽是唯識本釋二師。本謂如來。於唯識性滿淸淨者。釋謂頌主。於唯識性分淸淨者。唯識性聲境第七攝是能差別。滿分淨者第四囀攝。是所差別。此梵本音。一切所敬皆第四囀。故此頌所舉唯識性言。顯是所證。而意歸敬能證彼人滿分淨者。辨中邊論天親頌云。稽首造此論。善逝體所生。及敎我等師。

當勸顯斯義。唯敬二師。何故但敬本釋二師。如來是作者。論所依故。弟子是述者。起此論故。瑜伽論中六十四說。若欲造論。先敬二師。恭敬法故。敬論本師。恭敬義故。禮開闡師。安慧雜集論初序云。此論所依及能起故。佛薄伽梵諸法所依。一切教起所依處故。佛聖弟子依法隨學。無倒依止而造論故。世親雖是地前菩薩。於唯識性決定信解。雖未證眞。亦隨修學。分有所得。名分淨者。三者雙敬法之與人。法謂眞如諸法自性。卽是此中唯識性。是人卽此中滿分淨者。能證唯識眞如性故。何故雙

敬法之與人。法可軌持。人弘道故。四者歸敬佛法僧寶。初唯識性。卽是法寶。以是佛師。故先歸敬。理教行果四法不同。常恆軌則。眞如爲本。要證眞如。餘方有故。教行果三眞實性故。三乘聖者之根本故。或說彼本卽兼末故。不說餘三。但說理法。或唯識性能詮所詮。能成所成。如其次第。教理行果四種法寶。言唯識性。卽攝一切四種法也。滿淸淨者。卽是佛寶。證法正說。唯如來故。次法後說。分淸淨者。卽是僧寶。能隨佛教。是佛之資。故次佛說。一問。何故論初三寶不次。答。師資相因。法先佛後。顯說

相因佛先法後故與常說三寶次第義各不同所望異故雖報恩經不許法在佛先所說今以師資之義亦無過失二問何故論初須敬三寶答有四義一最吉祥故故成實論說言三寶最吉祥故我經初說二眞福田故論又說言堪受世間妙供養故三有大力故福德智慧二種莊嚴功德神通實難對故四起希求故說法之首先說三寶令聞法者發勝心故憑力請加方能造釋三問三寶有二一乘三乘此中所敬何者三寶答此中唯敬一乘三寶說唯識性滿分淨故二一乘不修唯識觀故顯

揚頌云善逝善說妙三身無畏無流證教法上乘眞實牟尼子我今至誠先讚禮佛地論頌云稽首無上良福田三身二諦一乘衆攝大乘等處處皆同故此唯敬一乘三寶證解圓滿福慧具足有大力故或此通敬三乘聖者二乘亦於人無我門觀見眞如唯識性故分淨所攝對法說云諸會眞淨究竟理乃至敬禮如是大覺尊無等妙法眞聖衆通敬一切三乘三寶四問此中所敬三寶如何答法如前說此中佛寶通攝三身僧寶通攝除佛餘聖問麟角獨覺諸部不同此於三寶何寶所攝答

麟角善根僧種類故許彼種類有多獨覺同時出故故麟角者亦僧寶攝五問三寶有二同相別相此中所敬何者三寶答此中但敬別相三寶何故但敬別相三寶顯敬有爲無爲功德皆周盡故又亦通敬同相三寶唯識性中義兼說故故涅槃云若能見三寶常住同眞諦此則是諸佛最上之誓願論文雖擧滿分二淨意取所證同相三寶皆常住故六問何故但敬三寶非餘答四緣勝故一由如來性調善故二所調能調善方便故三由如來具大悲故四財供養時末以爲喜正行供時方歡

喜故。由此如來所說正法及聖弟子皆可歸依。非餘天等。三寶歸敬及二體性并諸門義。三寶可敬。餘不可敬。並如瑜伽第六十四七十四卷。顯揚第六第十三卷及勝鬘經別章等說。此中第四亦得說敬非人非法。法寶卽非人。佛僧非法故。雖有四義釋上二句。正取歸敬本釋二師。於境第七說唯識性故。第四聲中說滿分淨故。如樞要說。總是第一歸敬福田。凡造論者總有二緣。一令法久住。二爲濟含識。一自利。二利他。一由智德。二由恩德。一爲生大智。二爲生大悲。第三句云我今釋彼說者。

正題釋論令法久住自利由有智德生大智也第四句云利樂諸有情者述意所爲濟諸含識利他由有恩德生大悲也又有別解如樞要說我卽安慧自指己身卽是隨俗五蘊假者今者正題隨其爾所釋論之時卽事究竟時分令也釋謂解釋開演之義幽隱未顯今說名開先略難知廣談爲演又約機說爲初機曰開爲久機曰演又釋者成立之義安教立理名曰釋也彼謂世親說卽本頌三十伽陀世親所造名爲彼說此卽唯取彼所說教又說卽是能詮所詮若教若理世親所述總名彼

說。如樞要中釋論名義。此中意顯我今釋彼世親所說三十唯識。令法久住。令法久住略有六因。一欲令法義當廣流布。二欲令有情隨入正法。三令失沒義重開顯故。四爲欲略攝廣散義故。五爲欲顯發甚深義故。六以巧文辭莊嚴法義令起愛樂生淨信故。如瑜伽論六十四說。令法久住。卽自利也。利樂有情。乃有多義。梵云薩埵。此言有情。有情識故。今談衆生有此情識。故名有情。無別能有。或假者能有此情識。故亦名有情。又情者性也。有此性故。又情者愛也。能有愛生故。下第三云。若無本

識復依何法建立有情有情之體即是本識言眾
生者不善理也草本眾生亦應利樂有情不同有
六十二如瑜伽論第二卷說五趣四姓女男俱三
劣中妙三在家等四律儀等三離欲等二邪定等
三苾芻等七習斷等十九異生等四聲聞等四輪
王為一故今此論言諸有情又教所被菩薩種姓
不定姓人此類非一故言諸也一利謂利益即是
後濟樂謂安樂即是現濟二或現益名利後益名
樂三或攝善名利離惡名樂四或翻此五或出苦
名利與樂名樂六或與智名利與福名樂七或與

出世勝善名利。與世勝善說名爲樂。八或與小果名利。與大果名樂。九或利與樂一體異名。如佛地第一。顯揚十三諸論等說。十或利謂十利。一純利。二共利。三利益種類利。四安樂種類利。五因攝利。六果攝利。七此世利。八他世利。九畢竟利。十不畢竟利。樂謂五樂。一者因樂。卽順樂受諸根境界樂相應法。樂所發業。皆名因樂。能有樂故。二者受樂。卽是樂受。通有無漏。有漏樂者。三界所繫調暢身心。皆名爲樂。非唯遍行受數中樂。無漏樂者。通學無學。是樂自性。三苦對治樂。謂因寒熱饑渴等事

暫息滅時。生起樂覺名苦對治樂。非必自性。四受斷樂。謂滅受想定。麤動受滅。故說為樂。五無惱害樂。此有四種。一出離樂謂出家者。二遠離樂謂生上者。三寂靜樂謂卽涅槃。四覺法樂謂菩提。婆沙二十六有此四樂。最後二種是勝義樂。此十利五樂如瑜伽論三十五說。上之十種解利樂者應說頌言。世性及苦樂。智福出世世。小大與名異。十利并五樂。今釋此論。令法不滅為與有情此利樂故。卽以二緣釋彼論也。或此頌中下之兩句明釋彼說者。但為諸有情。有情信學法便住故。菩薩所為

本利他故。依所具緣。前解為本。約大悲說。後解無妨。然造論者。名莊嚴經。略有五喻名莊嚴也。一者如蓮未開。見雖生喜。不如已剖。香氣芬馥。二者如金未用。見雖生喜。不如用之為莊嚴具。三者如饍未食。見雖生喜。不如食已知其美味。四者如慶書未開。見雖生喜。不如披已知其慶事。五者如珍寶未得。見雖生喜。不如得已攝為己財。故今造論名莊嚴經。又要具四緣方應造論。如瑜伽論六十四說。

△次長行中明本論主造論之意。文勢有三。一安慧

等欲顯論主爲令生解斷障得果所以造論。二火辨等意明論主令達二空悟唯識性所以造論。三護法等。明造本論破諸邪執顯唯識理。然此三師並爲人法雖三義別。二意造論。

今造此論。爲於二空有迷謬者生正解故。

下顯造論悟斷得果。於中有三。初顯悟。次顯斷後得果。此即初也。論言今者。正顯論主造論之時。造者剏作之義。敘理名述。先來有故。作論名造。今新起故。此上即是發端標舉。簡持指斥。於者即是境上第七。非依第七所迷謬故。一切異生諸外道等。

此愚癡類彼於二空全不解了名爲迷者聲聞獨覺及惡取空邪解空理分有智故名爲謬者不解邪解合名迷謬或但不解無明名迷若不正解邪見名謬癡邪見人名迷謬者爲令於彼二空眞如有迷謬者生正解故製斯論也正解體通無漏眞智及有漏智不迷謬者卽令迷者解生謬者正解爲者所爲濟益之義何謂二空謂卽生法先云人我今說爲生但說於人我不該餘趣故彼皆執有此說爲空空卽彼無無別體也智緣空起爲所由門顯二眞如名二空理理體雖有離有離空非性

是空說爲二空從能顯說梵言舜若可說如空名舜若多如是空性卽是二空所顯實性故言空者從能顯說二空之性名二空性依士釋名言眞如空未善理故問證二空性生解爲何

生解爲斷二重障故

此顯證空生解所由下卽第二顯其斷也障言重者毀責名也由煩惱障障大涅槃流轉生死由所知障障大菩提不悟大覺一者猶如金剛難可斷故二者擔此難越生死流故三者押溺有情處四生故四者墮墜有情沒三界故此上四義毀責過

失。故名爲重。通二障解。五者或二障中我法二執。爲障根本生餘障類。但說二執名爲重障。我法執之餘末障皆輕故。此解正顯二空所斷。前四通取斷諸二障。卽根本沒下名之爲重。障謂覆礙。覆所知境令智不生。礙大涅槃令不顯證。故名爲障。二障體義。如下第九佛地第七別章等解。問。初四解重障義者。何故障理但說二空。空唯二執。生解乃言斷二重障。卽兼餘法。問第五解重唯二執。二障體斷亦通貪等。何故但說我法二空。由我法執二障具生。若證二空彼障隨斷。

此釋但說二執所由。答解初問云。且煩惱障品類衆多。我執爲根。生諸煩惱。若不執我。無煩惱故。證無我理我見便除。由根斷故。枝條亦盡。此依見道及究竟位斷煩惱說。餘位不然。先離八品煩惱。第九品時。方斷我見。故第四地中我見亦爾。如第九卷資糧位中有其二解。所知障中。類亦非一。法執爲本餘障得生。證法空時。法執便斷。以根斷故莖葉亦除。正障二空。謂我法執。餘障餘惑。是此等流。故於眞理但說二空。又總解之不須別說。以執爲根生餘煩惱。故由二執具生二障。無有少障不依

執生說具生言意在於此。本既盡已末隨滅故。若證二空。餘障皆隨斷。障如從本但說二空生解斷障兼餘煩惱非餘障惑證空不斷。言執通取心心所法隨義答上二問所徵。今此總四句答第二問。若初二句但釋言二空。若後二句但釋斷重障。答第一問。問煩惱障中品類非一。可言本斷餘惑不生所知障中唯有法執殊無品類何法為流。言根斷時莖葉亦盡。答。六識執外五識等中法愛恚等異熟生攝定下劣性能障定者法執等流所知障攝故說根斷莖葉亦除。問。定障是何。答。據實通取

染汙心心所能障定者。隨勝但取異熟生受以何爲證。雜集論說。由受盡故得二無爲。卽其證也。此約離煩惱外異熟受說得其無爲。若煩惱俱者。與彼同斷。問。旣爾應斷斷所知障品亦得無爲。下二障中自當解釋。此受俱品雖亦定障。受爲本故。但說於受。修禪定時受爲勝障。領受下劣生愛味故更不進修。下二障中皆當廣說。問。爲何斷障。

斷障爲得二勝果故。

下顯得果。勝謂殊勝。果謂果利。卽順益於因。三劫修因所得順益故。二乘二果非極圓滿。果而非勝。

下地二法非已圓滿勝而非果。究竟二果過出於彼。立勝果名。斷二種障。爲得此果。問。雖言斷障得二勝果。而未分別斷彼二障得二果時。爲總爲別。故應分別。

由斷續生煩惱障故證眞解脫。由斷礙解所知障故。得大菩提。

卽顯障果別斷別證。如瑜伽論五十九說。一切煩惱皆能續生。卽是發業潤生煩惱。今此論中並皆名續。煩是擾義。惱是亂義。擾亂有情故名煩惱。唯煩惱障。發業潤生。體是縛法。其所知障義卽不然。

故續生言但在煩惱。言解脫者。體即圓寂。西域梵
音云。波利暱縛(去聲吽之)喃。(奴械變)波利者圓也。暱縛喃
言寂。即是圓滿體寂滅義。舊云涅槃音訛略也。今
或順古亦云涅槃。此有多名。如佛地第五下轉依
中說。由煩惱障縛諸有情恆處生死。證圓寂已能
離彼縛。立解脫名。非解脫體。即勝解數。解謂離縛。
脫謂自在。障即煩惱。名煩惱障。此持業釋。障蔽涅
槃。令不趣證。凡夫所修。諸行麤滅。外道苦行。計證
涅槃。乃至有頂諸惑麤斷。所顯之理執爲圓寂。今
說彼是彼分涅槃。雖理名眞。種不斷故。非眞解脫。

又二乘等雖得二滅住此二中非爲不住，解脫非眞，以是假故。十地證如，眞非解脫，爲簡於彼，言眞解脫，假體擇滅，實卽眞如。有無餘依滅所顯故。又總別於外道二乘所得解脫，言眞解脫，彼唯是假。非不住故，卽斷煩惱別得涅槃，言所知者卽一切法若有若無皆所知故。了所知智說之爲解，礙是障義。由法執類覆所知境，障礙正解令不得生，言正解者，正覺異號，梵云菩提，此翻爲覺，覺法性故。末伽言道，遊履義故，古云菩提道者非也。由法執類覆所知境，令智不生，名所知障，此從所障以立

障名。所知之障。依主釋也。二所障體。卽四智品及四涅槃。下轉依中自當廣釋。異生雖作二種無我眞如觀等。大非菩提。二乘之慧菩提非大。又異生外道雖有少智。非大菩提。二乘菩薩有無漏慧菩提非大。今簡於彼。名大菩提。又但簡彼二乘之智菩提非大。菩薩之智。大非菩提。凡夫之智。俱非二種故。問此言二障各障一果。爲定別障爲亦互通。答。此不定或別或通。此中且說定勝障故。說各別障。至下當知。

又解。爲於二空有迷謬者。者是未入法時有癡邪

見故。生正解故者。入見道前資糧加行二位之時。雖未能證。深信觀心亦生解故。此即第一加行位也。所有資糧皆加行故。攝大乘中但說四位勝解行地。一向隨聞生勝解故。生解為斷二重障者顯入見道分別麤惑名為重障。此即第二通達位也。由我法執至彼障隨斷。顯於十地修道位中。所有二障二執為本。十地之中證空斷障。至究竟位。此即第三修習位也。斷障為得二勝果故者。顯金剛心斷煩惱障證眞解脫斷所知障得菩提故。此即第四究竟位也。前文本解上來第一生解斷障得

二勝果。又有諸解。如樞要說。

成唯識論述記卷第一

成唯識論述記卷第二 論文卷一之二

唐京兆大慈恩寺沙門窺基撰

又爲開示謬執我法迷唯識者令達二空。

自下第二令達二空證唯識性。此即先敘所爲外執。開爲初開。示爲久示。諸內外道。倶起邪智。不正知故。謬執我法。於二空門。眞俗二法。唯識眞理。不能了達。無明所盲。殊不正解。名迷唯識。爲令達空。方乃造論。者即假者。迷謬人也。

於唯識理如實知故。

此即正述達空所以。爲外道等開顯此文。爲內道

等演示此義。令於唯識如實了知。不生邪智謬執我法。或內外道我法邪知。示令正知。故名爲示。於唯識理全未能知。開曉令知。故名開也。智稱正理。名如實知。此約小乘及外道解。若大乘中諸空見師唯識亦名謬。影互顯也。此中說有謬執我法。令謬不生。意在了空證唯識性。故與第一所說有殊。又以眞如名迷悟依。迷眞如故。謬執我法。除迷令悟。故與前殊。又如樞要說。

復有迷謬唯識理者。

自下第三爲破邪執造斯論也。於中有三。初總舉

迷謬。次別敘邪執。第三總結。此即初也。此四計中。第一第四名迷唯識全不解故。第二第三名謬唯識邪分別故。清辨計言。若論世諦。心境俱有。若依勝義。心境俱空。經中所言唯心等者。識最勝故。由心集生一切法故。非無心外實有境也。德光論師先小乘學造十地疏釋一心言。如言王來。非無臣從。舉勝者故。非謂唯心便無境等。小乘外道雖多異執。總略勝者。不過四種。

或執外境如識非無。

自下別敘邪執有二。初別敘四計。後例破餘。此第

一計。薩婆多等。依說十二處密意言教。諸部同執離心之境。如識非無。彼立量云。其我所說離心之境。決定實有。許除畢竟無。心境二法隨一攝故。如心心所。此皆依經說有色等。不能繁引。

或執內識。如境非有。

此第二計。即學中百清辨等師。依密意教說諸法空。便亦撥心體非實有。彼立量云。汝之內識如境非有。許所知故。如汝心外境。清辨俗諦外境許有。今就中道無自違失。又掌珍中依勝義諦說有為無為並是空等。皆如彼說。

或執諸識用別體同。

此第三計。即大乘中一類菩薩依相似教說識體一。攝論第四說一意識。菩薩計。一依遠行及獨行教。遊歷諸境。故說遠行。復言獨行。無第二故。二依五根所行境界意各能受。教。三依六識身皆名意處教。四又解深密瑜伽等說。如依一鏡上有多影像教。五如依一水中有多波喻教。此恐違至教。故說有一識。有云一意識。但說前六識爲一意識。理必不然。此說八識體是一故。

或執離心無別心所。

此第四計。即是經部覺天等執。經部師說。佛說五蘊。故離心外。唯有三心所。一受。二想。三思。更不說餘心所名蘊。故離三外更無餘所。覺天所執亦依經故。經說三法和合名觸。乃至廣說。又說士夫六界染淨由心。故無心所。彼說唯有受及想行信思等心。更無餘法隨心功用立心所名。亦恐違至教。故說無心所。

如上所說四種計執。初之二種小大二乘執境執心非無非有。後之二種。大小二乘執心執所。非多非異。然淸辨計。總撥法空爲違中道。強立唯境。諸

心所現卽是唯境有何心也。順世外道亦立唯有四大種色。若依此義四句分別。淸辨順世有境無心。中道大乘有心無境。小乘多部有境有心。邪見一說都無心境。總是第一別敘計也。又四句分別。有見無相謂正量部師。不作相分而緣境也。有相無見謂淸辨師。相見俱有。餘部及大乘等。相見俱無。卽安慧等。又有別解。如樞要說。

爲遮此等種種異執。

第二例破餘小乘外道等也。小乘外道不知唯識。境離心無妄計便起。且外道中。於能所緣皆執我

法迷唯識故。如僧佉等計思是我。心有實體卽計能緣爲我法也。如吠世等別有我體非卽是思實有諸法。卽於所緣計我法也。其小乘中。犢子等計我爲能知者。亦執有法。法藏部計心緣相應。化地部執緣俱有法。法救說心所體卽是思。此等種類非唯是一。故今論言種種異計。破境實有在此卷末及後卷初。下第四卷第七卷中唯識處說。破心是無諸識用別。體唯是一。及執離心無別心所皆如第七卷說。例破餘計在此卷中及後卷說。讀者知之。不能繁敘。此中皆應敘比量破。尋下敘之。

令於唯識深妙理中得如實解。故作斯論。

此卽第三結作論也。深妙理者。唯識道理。如實解者。正智生也。有漏無漏解。唯識智名如實解。如其境實正解生也。上來長行及與初頌合是第一文前敬敘。

△自下第二依敎廣成。科此本敎有三種。三其一三云。前二十四頌。宗明識相。卽是依他。第二十五頌明唯識性。卽圓成實。後之五頌。明唯識位。卽十三住。諸異生等無始時來。不能了知心虛妄性。執離心外有別實境。執離彼境有別實心。妄計二取爲

眞爲實。故頌說言。唯識無境界。以無塵妄見。如人目有翳。見毛月等事。執我執法。具生二障。冀諸智者。授法妙藥。令障斷除。小聖邪師。智尙微闕。解生迷謬。菩薩大悲。爲欲除彼我法執故。顯離妄心無別二取。說唯有識。是故最初種種方便廣分別說識相。令知遣生厭斷。卽依他起。令除二取。雖知此心虛妄顯現。而未了達眞性是何。若未知眞。不了妄故。是故經言。非不見眞如。而能了諸行皆如幻事等。雖有而非眞。是故次初明唯識性。卽圓成實顯如一味。故一頌明。前世俗諦。後勝義諦。爲除二

取廣說諦也。意令有情斷妄成佛。如來功德殊妙無邊。非少修行可能圓證。故次第三明唯識位。彼修行時。經三大劫。總十三住。略爲五位。謂資糧等。要無邊因。得無邊果。故時長遠。修行斷障。方能證得菩提涅槃。今論所明意在於此。勸諸智者應勤修學。故爲三分科釋本文。下第九卷五位初云。如是所成唯識相性。誰於幾位。如何悟入。卽依彼文判頌意也。第二三云。此三十頌。分初中後。初一頌半略標離心無別我法。以彰論旨辨唯識相。次有二十三行頌半。廣明唯識若相若性。釋諸妨難。後

之五頌明唯識行位。大意同前。故第十卷論末說云。如是三分成立唯識。即依彼文釋爲三也。第三三者。雖無文說。准諸經論。判此有三。初二十五頌明唯識境。次有四頌明唯識行。末後一頌。明唯識果。先觀所知。方起勝行。因行既備。果德乃圓。故爲三也。此皆准釋瑜伽攝論。故有此判。然初境中有世俗諦。有勝義諦。一切所知唯此二故。且依第一判頌三分。初二十四頌明識相者。於中有二。初一頌半。略釋外難。略標識相。餘二十二頌半。廣明識相。第二三分判其頌者。此一頌半。即初分也。依境

行果科二諦者。同初性相。判文可知。餘如樞要。然解第一一頌半中文分爲二。初將發論端寄問徵起。第二舉頌依義正答。

若唯有識。云何世間及諸聖教說有我法。

此即第一寄問徵起。此意難云。論宗所明一切唯識。若唯有識無心外境。云何諸世間說有我法。此則世間相違違理之失。及諸聖教中亦說有我法。此則聖教相違違教之失。非彼兎角等可說爲青等。以本性無。不可說故。我法本無。云何起說。夫立義宗要無九過。既有二失。唯識不成。此依因明世

間聖教二種相違故為難也言世間者可毀壞故有對治故隱眞理故名之為世墮世中故名為世間由此滅道或非世間無對治故言聖教者聖者正也與理相應於事無擁自之為聖又契理通神目之為聖又聖者正也心與境冥智與神會名之為聖此所說教名為聖教世間聖教皆依士釋所餘文義下自當知然大般若第五百卷以八囀聲釋世間等今略敘之是世間出故名世間造世間故由世間故為世間故因世間故屬世間故依世間故名為世間廣如彼說釋問起因如樞要說。

△從此頌曰即是第二依義正答然此一行半頌之內依長行釋上之三句答難破執略標論宗下之三句略辨識相彰能變體三種科文釋一頌半皆同無別餘如樞要

頌曰由假說我法有種種相轉彼依識所變

上之二句答難破執下之一句意標論宗結歸唯識此中所說由者故也因由之義假有二種一者無體隨情假多分世間外道所執雖無如彼所執我法隨執心緣亦名我法故說爲假二者有體施設假聖教所說雖有法體而非我法本體無名強

名我法不稱法體隨緣施設故說爲假因二起言稱之爲說我法之相如論自釋相謂相狀轉是起義相起非一故名種種二句意言汝所問云我法若無世間及聖敎云何說有者非離識外有實我法自體性故世間聖教說有我法但由二種假名言故說有我法種種相轉應釋頌言世間聖敎所言我法由假說故有此種種諸相轉起非實有體說爲我法此釋順下長行論文外復問言有實我法可依假說我法實無假依何立第三句云彼我法相依內識等所變現相而起假說我法諸相非

依離識實有我法而起假說但依內識所變相見而假說故。此但說識義兼心所若爾眞如應非唯識不離識故眞如名唯識非識所變故不說爲我法若說爲眞如亦心所變故。此中總顯由無始來橫計我法分別心故熏習本識後後遂有相見分生。愚夫不了此唯內識依之妄計有實我法。我法實無隨彼妄情所執之相名爲我法故知世間所說我法是假非實故經頌言。如愚所分別外境實皆無習氣擾濁心故似彼而轉。聖者依此內識所變若相若見爲起言論斷染取淨引生眞見。假爲

立名說爲我法。法體實非若我若法。故知聖教所說我法亦假說也。是故經言。爲對遣愚夫所執實我法。故於識所變假說我法名。此解二種我法之名依識變立。又第二解。世間所執我法體無依識所變妄情爲緣而起於執。妄情所執是世我法。然體無故。以無依有。依內妄情說爲我法。聖教所說我法二種依識體上有我法義。義依於體。別依於總。依有體法說爲我法。即說所執能計之情及所詮之法皆識所變。以爲我法。此上二解。第一解云。說爲我法而體是無。隨情說假。設體雖有。不稱名

假我法二假乃屬於說唯假言說。以爲我法彼體都非。第二解云以無依有世間說情以爲我法以義依體聖教說體以爲我法假我及法不在於言以所說爲若我法故。此上二解皆護法釋。若安慧解。二種我法皆是別無依於總無。見相二分施設假說。性非有故自證離言非我法故唯佛所證難陀復別。唯以所變相分與護法解別。又解如樞要說。既言我法依識所變識有幾種。

此能變唯三。謂異熟思量。及了別境識。

略辨識相出能變體。初句總舉能變識數。因前所

標令略舉也。下之二句列能變名。乘前舉數次列名也。謂有難言雖我法相皆依識變。而末了達能變一多。故答三種。此者即識之所變也。彼我法相依識所變。此識所變之能變有三種三法轉相依也。一謂異熟識即第八識。名有多義。一變異而熟。要因變異之時果方熟故。此義通餘種生果時皆變異故。二異時而熟與因異時果方熟故。今者大乘約造之時非約種體許同世故。三異類而熟與因異性果酬因故然初二解無別論文。今依論文但取後解。若異屬因即異之熟。若異屬果異即是

熟異熟卽識熟屬現行異熟之識熟屬種子故餘

能變不得此名二謂思量識卽第七識思謂思慮

量謂量度思量第八度爲我故又恆審思量餘識

無故餘之二識不名思量至下當悉思量卽識准

前釋也三了別境識卽餘六識二十論說心意識

了名之差別了是諸識之通名也了別別境及麤

顯境唯前六故對此六塵說六識故然濫第七應

言此六了別麤境名了別境識以了別相麤簡於

七八故了別境卽識亦同前解此依勝義勝義心

言俱絕依第二第三勝義不可言一多眞故相無

別依世間中可言八別。今以類同。故有三種。頌中唯言顯其二義。一簡別義。遮虛妄執顯但有識無心外境。二決定義。離增減數略唯決定有此三故廣決定有八種識故。一類菩薩說識唯一。諸小乘等執心意識義一文異。又復彼執識唯有六。則是減數。楞伽經說。八九種種識如水中諸波。說有九識。卽是增數。顯依他識。略有三種。廣唯有八。離於增減。故說唯言。楞伽經中兼說識性。或以第八染淨別開。故言九識。非是依他識體有九。亦非體類別有九識。小乘根淺。不知心意識三種體別。又未

除所知障不了依他故唯說六。然依根境別體相故說十二處十八界等。非唯六識經部雖立有細意識即是第六別位起故。如樞要說及亦二義。一合集義六識合名了境識故如後卷說。二相違義。即相違釋顯三能變體各別故。即一及字貫通上下。謂應言異熟及思量及了境識若不爾者即有濫於餘釋之過所以者何但言異熟思量了別境識不言及思量等者。一濫持業恐言異熟即是思量了別境故。二濫依士不言及者恐言異熟之思量了別境故。三濫有財不言及者恐言以彼異熟

而爲思量了別境故。四濫鄰近。不言及者。恐言異熟俱時思量了別境故。今顯異彼故說及言。顯三能變體各異故。旣爾何故頌中不言異熟及思量等。而頌乃言及了別境識。顯得二義故。若於異熟下方置及言。唯得相違。不得合集。今合六識總名了境。故於思量下方置及字。下一識字通三能變。欲顯文略而義廣故。此三能變初之一名唯未轉位。後之二號亦通淨名。何故爾耶。下自當悉。又諸識皆通異熟等名。何故第八獨得名也。皆如下辨。恐猒繁文。故不先述。此舉本頌答難標宗。

△次長行中依頌正答。二段如頌何故本頌先首答難標論宗者。如樞要說。然釋本頌上三句中文意有二。初略釋頌答外所徵。次云何應知實無外境下廣破外執顯前頌義。初略解中有二判文第一合作二文科。初別解三句。後愚夫所計實我實法下總解三句別解三句中初別解第一句彼二俱有種種相轉下別解第二句。如是諸相若由假說下別解第三句。第二總作三文科別解三句。故若由假說下乃至亦勝義有皆解第三句。

論曰世間聖教說有我法。但由假立。非實有性。

略釋本頌答外徵也。此釋初句，別釋其字，如論易詳。故不能別舉。雙舉世間及諸聖教皆說有我及有法者，但由假立，非實有性。性者體也。仍未了知我法二義。

我謂主宰。法謂軌持。

我如主宰者，如國之主，有自在故，及如輔宰能割斷故。有自在力及割斷力，義同我故。或主是我體，宰是我所。或主如我體，宰如我用。法謂軌持。軌謂軌範，可生物解。持謂任持，不捨自相。一體有無對。二自性差別對。三有為無為對。四先陳後說對。前

唯有體。後亦通無。瑜伽論五十二說意不壞法現前無亦名法。今者相分必有似無名無前是共相。後是自相。前唯有爲。後通無爲。前唱者名持。後唱者名軌。合有四對名爲軌持。

彼二俱有種種相轉。

釋第二句頌。然彼彼我法二種俱有種種差別。若名若義。諸相轉也。相謂相狀。言種種者顯非一義。何謂種種。

我種種相謂有情命者等。

世間我種種相謂我亦名有情意生摩納縛迦養

育者數取趣命者生者。此中但舉三種。等後所說意生等五。合有八種。若依大般若說。合有十三。士夫作者受者。知者見者等。若依世親金剛般若論。但有四種。約三世總別故。此即第一世間說有我種種相。言有情者。謂諸賢聖如實了知唯有此法更無餘故。顯有法性更無餘物。情是性義。或復於彼有愛著故。愛是情義。能生愛故。名爲有情。乃至言生者者。謂具出現起等諸法。故名生者。此依瑜伽釋。若依世間釋。情謂情識。我有情識。名爲有情。色心相續名之爲命。者是主義。我有此命故名命

者。准論釋者。命謂第八現行者謂假者。總者有別
命名爲命者。今取世間解。或有情卽是第八現行。
壽體卽是第八種子。有壽和合。故名命者。或命通
是六識名命。有此命者名爲命者。今取世間。不取
正義薩婆多等所說各異。宜應敘之愚者不了謂
實有情及實命者。釋此名等。如瑜伽論八十三卷
及樞要說。

預流一來等。

聖教我種種相。預流。一來。不還。無學。二十七賢。十
三住聖。三乘十地。皆聖教中我種種相。此舉二果。

等餘賢聖。前預流向亦此此所攝。不別簡別向及果故。預者言入。流謂流類。入聖之類。故名預流。舊云流謂生死。此逆生死。說名逆流義。乃非也。一於人天往來便得極果名爲一來。決定已斷三界見所斷惑。或修至五品立預流果。決定已斷三界見惑修道六品。或七八品立一來果。二向不定。如瑜伽論第二十六。對法十三。顯揚第三等。廣說彼相。此即聖教我種種相。世間聖教俱有我相。此二雖殊。而皆是我種種相也。

法種種相。謂實德業等。

此卽世間法種種相。如有外道名吠世史迦立六句義。一實。二德。三業。四有。五同異。六和合。或立十句。如下當知。實者諸法體實德業所依名之爲實。德業不依有性等故。德者道德。業是作用。動作義也。有數論者立二十五諦。我是前門法中但有二十四諦。此舉吠世前三句義等餘三句及諸師法至下當知。

蘊處界等。

卽諸聖教法種種相。崇聚生因。是蘊處界義。等者等取緣起根諦并處非處餘三善巧或四善巧及

別別法。若依中邊菩薩藏經第十七卷有十善巧。頌曰。蘊界處緣起。處非處根世。諦乘有無爲。是名十善巧。皆聖教中法種種相。此蘊等相如對法第一疏解。此上顯示世間聖教皆說我法有種種相。若依他起遍計所執雖有非有二性相別。今於此中總名我法。以假說故。

轉謂隨緣施設有異。

釋第二句中我法二種諸相轉言。言隨緣者。隨諸世間種種分別橫計等緣隨諸聖教施設安立證得等緣。即施設爲世間聖教我法別相。異者別也。

言施設者安立異名卽假說義此意顯示隨諸世間橫計種種我法等緣施設我法隨諸聖教證得種種無為等緣卽施設為聖教我法轉者起義隨彼彼緣起彼種種我法相故問世說我法率已妄情聖說我法有何益用答由四緣故一言說易故二順世間故三者能除無我怖故四有自他染淨信解事業等故如瑜伽第六顯揚第十說此上卽解頌上二句將釋第三句寄問徵起

如是諸相若由假說依何得成

如是諸相牒前我法種種相義下二句難也謂諸

外道二乘世間。聞說我法性相非有。便作是難。若彼我法性相非有假我法相。若計所執。若依他者。二種我法依何得成。由彼識外二眞無故。內識上二假依何立。要依彼眞可說假故。

彼相皆依識所轉變而假施設。

釋第三句頌。此中答意。彼世間聖敎所說我法相。雖無於眞。方可假說。然依內識之所轉變。謂種子識變爲現行。現行識變爲種子及見相分。故名爲變。依此所變而假施設爲我法相。心變眞如。亦名爲法。若實眞如。不可說爲法與非法。非識所變。故

非彼依。後得變似。皆名爲法。故此但說近依他依。
此卽顯示識所變者實非我法。而諸世間及諸聖
教假說我法。言假設也。釋總句已。下別解識及變
二字。
識謂了別。
釋識名義。今舉行相顯識自體。心意識了名之差
別。故以了別釋識之義。問。我法所依內能變相豈
無心所。
此中識言。亦攝心所定相應故。
隱劣顯勝故。謂所與心非定俱起。如貪信等時不

現行不可說所義兼於心故說識言亦攝心所問遍行五所心定相應何不說彼而但說識答識爲主故能生彼故彼五種類非定俱行故但說識卽攝心所問眞如與識非如心所何故此中亦不說有答識實性故識俱有故不離識故非我法依故但說識不說眞如問前言識變變義如何

變謂識體轉似二分

此釋變義此論一宗總有二釋此卽初釋護法等云謂諸識體卽自證分轉似相見二分而生此說識體是依他性轉似相見二分非無亦依他起依

此二分。執實二取。聖說爲無。非依他中無此二分。論說唯二依他性故。此除眞智緣於眞如無相分故。不爾。如何名他心智後得智等。不外取故。此二廣釋至下第七及第十末。并二十唯識述記中說許有相見二體性者。說相見種或同或異。若同種者。即一識體轉似二分相用而生。如一蝸牛變生二角。此說影像相見離體更無別性是識用故。若言相見各別種者。見是自體。義用分之。故離識體更無別種。即一識體轉似見分別用而生。識爲所依。轉相分種似相而起。以作用別。性各不同。故相

別種。於理爲勝故言識體轉似二分。此依他起非有似有實非二分。似計所執二分見相故立似名。相別有種何名識變。不離識故。由識變時相方生故。如大造色由分別心相境生故。非境分別心方得生。故非唯境但言唯識。此顯能變相見二分用體別有。何故說識似二分生。

相見俱依自證起故。

若無自證二定不生。如無頭時角定非有。及無鏡時。面影不起皆於識上現相貌故故說二分依識體生。此總顯示依他起性此上顯示識之所變。問。

此依他起。如何說爲我法二相。

依斯二分施設我法。彼二離此無所依故。

依止依他相見二分施設遍計所執我法二實分也。依起執故。若離於此依他二分。彼無所依。故說依他爲執依止。染分依故。此世間我法。聖教我法。義依於體亦復如是。此顯我法假說所由。上來總是護法解訖。安慧解云。變謂識體轉似二分。二分體無遍計所執。除佛以外。菩薩已還諸識自體卽自證分。由不證實有法執故。似二分起。卽計所執。似依他有。二分體無。如自證分相貌亦有。以無似

有。卽三性心皆有法執。八識自體皆似二分。如依手巾變似於兎。幻生二耳。二耳體無。依手巾起。彼引世親所造緣起論中末後決擇說無明支許通三性。故除如來皆有二分是計所執。問。此二體無識體如何轉似二分。答。相見俱依自證起故。由識自體虛妄習故。不如實故。或有執故。無明俱故。轉似二分。二分卽是相及見分依識體起。由體妄故。變似二分。二分說依自證而起。若無識體。二分亦無。故二分起由識體有。旣有自體及此二分。依何分上假說我法。答。依斯二分施設我法。依此相見

計所執上。世間聖教說爲我法。此相見之中。皆說爲我法。彼我法二。離此相見無所依故。故依所執相見二分。施設我法。世尊能知識自證分及眞如等。法性離言。非我非法。爲除愚夫所執實我法。於彼識所變二分之上假說爲我法。方便誘引。令知假說。非謂實有。問。前護法解。後安慧解。何故我法但依二分。不計自體以爲我法。答。若護法說。據實亦計。且舉所變二分爲依。非無依於自體計也。略有三義。所以不說。一二執遍我執不依自證起故。二共許遍。今古大小皆不許有自證分故。三義已

說若計自體即能取攝見分中收但言二分攝能所取非不依於自體分計今顯自證離見體無故但說二見分中攝顯能所取攝法盡故若安慧解凡是所執體皆是無若執自體即執能取不異見分故更不說為我法依以自證分體是有故或離言故不可依說問護法云相見識所變相見名唯識自證不言變應非是唯識解若立三分種所變故名為唯識若說四分三四更互變名唯識又即識體何故非唯問何故二師所說三分義各有異今合為文答譯者欲以文同義別文約義繁所以

合二師總爲一文也。又如因明宗等多言名爲能立。陳那所說宗非能立。今舉其宗意不違古。文辭遣同義取所等因一喻二以爲能立。理卽別也。此文亦然。文不相違所以合釋義有乖返。故爲二釋。問。眞如非識之所變現。何成唯識。亦依眞如執爲實法。盍非染分之所依止。答。雖非識變識實性故亦名唯識。眞如離言與能計識非一非異。非如色等可依起執。故非執依。此中不說。又解深密經說亦爲執依。然與依他稍不相似。依他之法與所計執有少作用相狀可同。隨能計心新新而起。心上

所現即是依他是能計心之所親取真如不爾故此不說遠望疎言亦可依執諸末學者依起執故解深密說亦不相違眞如既非識所轉變應非唯識不以變故名爲唯識不離識故亦名唯識此中且說依他唯識問依所變相執爲我法內道外道皆可了知依所變見執法可爾如何依見亦執我耶答如外僧佉執思爲我犢子部等我名能見故依二分皆執我法前敘計中已略敘說安慧已前諸古德等皆說二分是計所執護法已後方計三四依他分也實有四分今說三者隱而不說以對

他故。義准知故、順陳祊故。略敘宗故。非極研尋。故

且不說。第二卷中。自當建立。

成唯識論述記卷第二